



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080
telefon 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336
e-mail: office@primariaslatina.ro site: www.primariaslatina.ro

Nr.37/09.02.2026

HOTĂRÂRE (proiect)

Referitor la: aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către BEJ Velicu Denisa Jenica

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SLATINA, întrunit în ședința ordinară/extraordinară din data de ____/____/____;

Având în vedere:

- referatul de propunere nr.13010/09.02.2026 întocmit de Direcția Generală Economică;
- inițiativa Primarului municipiului Slatina prin referatul de aprobare întocmit de compartimentul de resort din cadrul Primăriei municipiului Slatina nr.13011/09.02.2026 care elaborează proiectul de act administrativ;
- raportul de specialitate nr.13015/09.02.2026 întocmit de Serviciul Juridic și Îndrumare Asociației de Proprietari;
- raportul de specialitate nr.13016/09.02.2026 întocmit de Direcția Generală Economică;

În conformitate cu prevederile:

- Constituției României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2, 3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;

- art.109, alin.(4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;

Luând în considerare:

- avizul favorabil al Comisiei de buget finanțe;
- avizul favorabil al Comisiei Juridice și de Disciplină;

În temeiul prevederilor art. 5, lit. cc), art.129 alin.(4) lit.a), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a), coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă trecerea pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către BEJ Velicu Denisa Jenica.

Art.2. (1) Primarul municipiului Slatina și Direcția Generală Economică vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) CAPL-Acte Administrative, Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Instituției Prefectului - Județul Olt.

Inițiator
Primar,
Mario Lucian DE MEZZO

AVIZEAZĂ,
conform art. 243 alin.(1) lit.a) din O.U.G.
nr.57/2019, cu modificările și completările
ulterioare;
SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
SLATINA,
Mihai Ion IDITA



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: office@primariaslatina.ro, site: www.primariaslatina.ro

Nr.13010/09.02.2026

REFERAT DE PROPUNERE

Privind promovarea unui proiect referitor la aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către BEJ Velicu Denisa Jenica

Descrierea situației actuale

Având în vedere Sentinta nr.179 din 06.05.2025 a Tribunalului Olt, pronunțată în dosarul nr.2071/104/2024, prin care instanța a admis acțiunea formulată de reclamantul Tomescu Ionut Claudiu si a anulat Certificatul de urbanism nr.399/24.07.2024 emis de Primaria municipiului Slatina prin Primar – Serviciul Urbanism Compartimentul Amenajare Teritoriu.

Instanta a obligat Primaria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocatial redus de la 2.975 lei, în conformitate cu art.451 alin.2 C.proc.civ.

Sentinta nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt a ramas definitiva prin respingerea recursului formulat de institutia noastra asa cum reiese si din Hotararea nr.1691/25.11.2025 pronuntata de Curtea de Apel Craiova, iar prin incheierea din data de 29.01.2026 s-au stabilit cheltuieli in suma de 1.730 lei.

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii în executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedură Civilă în vederea evitării executării silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotărârea instantei de judecată față de creditor.

Etapele parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum si documentele atasate mentionate in referatul aprobat sub nr.136422/31.12.2025.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Ținând cont de Sentinta nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt, ramasa definitiva prin Hotararea nr.1691/25.11.2025 pronuntata de Curtea de Apel Craiova si incheierea din data de 29.01.2026, impactul social este unul pozitiv și constant, impactul economic este redus și justificat, iar impactul asupra mediului este nesemnificativ.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

Data fiind natura cheltuielilor prin care instanta a obligat Primaria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocatial, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului si nu au fost efectuate consultari publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea si implementarea prezentului proiect de hotarare se efectueaza prin alocarea sumei de 3.730 lei din bugetul local al Municipiului Slatina si achitarea respectivei sume prezentata in titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocatial.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările si completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului

recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;

- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;

- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;

- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;

- Prevederile art.129 alin.(4) lit.a), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Propunem emiterea unui proiect de hotărâre, referitor la: **aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica.**

**DIRECTOR GENERAL
DIRECTIA GENERALA ECONOMICA
Ileana STOICANESCU**

**Întocmit,
Serviciul
Cheltuieli, Financiar-Contabilitate
Matei Ramona-Ioana**

PS – 03/F1



Primaria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080,

tel. 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336

e-mail: office@primariaslatina.ro site: www.primariaslatina.ro

Nr.13011/09.02.2026

REFERAT DE APROBARE

Referitor la: aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica

Descrierea situației actuale

Avand în vedere Sentința nr.179 din 06.05.2025 a Tribunalului Olt, pronunțată în dosarul nr.2071/104/2024, prin care instanța a admis acțiunea formulată de reclamantul Tomescu Ionut Claudiu și a anulat Certificatul de urbanism nr.399/24.07.2024 emis de Primaria municipiului Slatina prin Primar – Serviciul Urbanism Compartimentul Amenajare Teritoriu.

Instanta a obligat Primaria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentând onorariu avocațial redus de la 2.975 lei, în conformitate cu art.451 alin.2 C.proc.civ.

Sentința nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt a rămas definitivă prin respingerea recursului formulat de institutia noastra asa cum reiese si din Hotararea nr.1691/25.11.2025 pronuntata de Curtea de Apel Craiova, iar prin incheierea din data de 29.01.2026 s-au stabilit cheltuieli in suma de 1.730 lei.

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii în executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotararea instantei de judecata fata de creditor.

Etapale parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate menționate în referatul aprobat sub nr.136422/31.12.2025.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Ținând cont de Sentința nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt, ramasa definitivă prin Hotărârea nr.1691/25.11.2025 pronunțată de Curtea de Apel Craiova și încheierea din data de 29.01.2026, impactul social este unul pozitiv și constant, impactul economic este redus și justificat, iar impactul asupra mediului este nesemnificativ.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

Data fiind natura cheltuielilor prin care instanța a obligat Primăria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațial, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului și nu au fost efectuate consultări publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea și implementarea prezentului proiect de hotărâre se efectuează prin alocarea sumei de 3.730 lei din bugetul local al Municipiului Slatina și achitarea respectivei sume prezentată în titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațial.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(4) lit.a), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art.136 alin. 1 din O.U.G. nr.57/2019 propun spre aprobarea Consiliului Local, prezentul proiect de hotărâre privind aprobarea unui proiect de hotărâre, referitor la: aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica.

Primar,
Mario-Lucian DE MEZZO



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: office@primariaslatina.ro, site: www.primariaslatina.ro

Nr.13016/09.02.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind: aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica

Descrierea situației actuale

Având în vedere Sentința nr.179 din 06.05.2025 a Tribunalului Olt, pronunțată în dosarul nr.2071/104/2024, prin care instanța a admis acțiunea formulată de reclamantul Tomescu Ionut Claudiu și a anulat Certificatul de urbanism nr.399/24.07.2024 emis de Primaria municipiului Slatina prin Primar – Serviciul Urbanism Compartimentul Amenajare Teritoriu.

Instanta a obligat Primaria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocațial redus de la 2.975 lei, în conformitate cu art.451 alin.2 C.proc.civ.

Sentința nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt a rămas definitivă prin respingerea recursului formulat de instituția noastră așa cum reiese și din Hotărârea nr.1691/25.11.2025 pronunțată de Curtea de Apel Craiova, iar prin încheierea din data de 29.01.2026 s-au stabilit cheltuieli în suma de 1.730 lei.

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii în executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotărârea judecatorească menționată mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civilă în vederea evitării executării silite și generării de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotărâre reprezintă îndeplinirea obligației de plată stabilită prin hotărârea instanței de judecată față de creditor.

Etapale parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate menționate în referatul aprobat sub nr.136422/31.12.2025.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Ținând cont de Sentinta nr.179/06.05.2025 a Tribunalului Olt, ramasa definitiva prin Hotararea nr.1691/25.11.2025 pronuntata de Curtea de Apel Craiova si incheierea din data de 29.01.2026, impactul social este unul pozitiv și constant, impactul economic este redus și justificat, iar impactul asupra mediului este nesemnificativ.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

Data fiind natura cheltuielilor prin care instanta a obligat Primaria municipiului Slatina prin Primar la plata sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocatial, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului si nu au fost efectuate consultari publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea si implementarea prezentului proiect de hotarare se efectueaza prin alocarea sumei de 3.730 lei din bugetul local al Municipiului Slatina si achitarea respectivei sume prezentata in titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocațial.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările si completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;

- art.109, alin.(4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(4) lit.a), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a), coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele expuse, considerăm că proiectul de hotărâre referitor la: aprobarea **trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica**, poate fi supus dezbaterii Consiliului Local.

**DIRECTOR GENERAL
DIRECTIA GENERALA ECONOMICA
Ileana STOICANESCU**

**Întocmit,
Serviciul
Cheltuieli, Financiar-Contabilitate
Matei Ramona-Ioana**

PS-03/F4

DECLARAȚIE

Subsemnata, MATEI Ramona-Ioana angajată în cadrul Serviciul Cheltuieli, Financiar-Contabilitate, având funcția de consilier, cunoscând prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), declar în mod explicit prin prezenta, că ***Proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii pe cheltuieli a sumei de 3.730 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre BEJ Velicu Denisa Jenica, conține date cu caracter personal.***

Declar, susțin și semnez, după ce am luat la cunoștință de întregul conținut al proiectului de hotărâre și am completat personal datele din prezenta declarație.

DATA
09.02.2026

SEMNĂTURA